КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЗА 1892 ГОДЪ
(32-Й ОТЪ НАЧАЛА ИЗДАНІЯ).

1—24

КІЕВЪ.
Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, д. № 4.
1894.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1892-й годъ.

стр.

стр.

стр.

Часть неоффиціальная.

стр.

стр.

стр.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. 60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. | ВЫХОДЯТЪ **два раза** ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года. **№ 1.** 1 Января.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 27 ноября начальница Кіево-Введенской общины, игуменія Евфалія назначена настоятельницею Лебединскаго женскаго монастыря.

29 Ноября священникъ с. Залѣскаго, звенигородскаго уѣзда, Флоръ *Томкевичъ* уволенъ за штатъ, по прошенію; 2-го декабря благочинный 2 округа чигиринскаго уѣзда Іоаннъ *Татаровъ* уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто его и. д. благочиннаго назначенъ священникъ с. Трилѣсъ Іосифъ *Базилевичъ*; 10 декабря безмѣстный священникъ Анастасій *Ильяшевичъ* назначенъ исправляющимъ должность настоятеля церкви села Ладыжичъ, радомысльскаго; 11 декабря священникъ с. Рѣпокъ, звенигородскаго уѣзда,

Симеонъ *Осинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Липовецкому Собору; 19 декабря, священники: с. Таращи, канев. у., Михаилъ *Загродскій* и с. Веселаго Кута, таращ. у., Владиміръ *Надемскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Праздны священническія мѣста:

Въ селѣ Ботвиновкѣ, уманскаго уѣзда, съ 4 декабря; приходъ 7 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе весьма ветхое, прихожанъ мужскаго пола 410 душъ.

Въ селѣ Потіевкѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 ноября; приходъ 5 класса; церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1607 душъ.

Въ с. Рѣпкахъ звенигородскаго уѣзда съ 11 декабря; приходъ 5 класса, церковной земли 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 920 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

1) Въ с. Толстомъ-Лѣсѣ, радомыслск. уѣзд. съ м. ноября.
2)—с. Шулякахъ таращанск. у. съ 22 ноября.
3) Пугачевкѣ, того-же уѣзда съ 22 ноября.
4—с. Литвиновкѣ, того-же уѣзда съ 22 ноября.
5)—с. Журжинцахъ, звенигород. у. 2-е псаломщ. мѣсто.
6) с. Гатномъ кіевскаго у. съ 10 декабря.
7) м. Кагарлыкѣ, кіевскаго у. съ 11 декабря.
8) с. Торчинѣ радомысльскаго у. 2-е псаломщ. мѣсто.
9) с. Дзвинячей, таращанскаго у. съ 25 октября.
10 При Кіево-Андреевской церкви второе псаломщицское мѣсто съ 11 декабря.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій 12-го Епархіальнаго Съѣзда

20—23 августа 1891 г.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утреннее засѣданіе съ 10—12 часовъ.

20-го августа.

1-я Статья. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты отъ 12-ти уѣздовъ кіевской епархіи, кромѣ депутата отъ 1-го округа кіевскаго уѣзда.

Справка. Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опредѣл. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1876 года).

ПОСТАНОВИЛИ: О неявкѣ депутата отъ 1-го округа кіевскаго уѣзда доложить епархіальному начальству.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, 12 сентября резолюцію положилъ такую: „Консисторія истребуетъ отъ неявившагося депутата на Съѣздъ нужное объясненіе и соотвѣтственно съ симъ сдѣлаетъ свое постановленіе".

Статья 2-я. Депутаты съѣзда, собравшись въ количествѣ $^{2}/_{3}$ въ гимнастическомъ залѣ кіевской дух. семинаріи, послѣ молитвы, приступили къ выбору изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Послѣ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ Съѣзда большинствомъ (45 избирательныхъ голосовъ противъ 10-ти неизбирательныхъ) избранъ депутатъ отъ Старо-Кіевскаго благочинія, протоіерей Павелъ Троцкій, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ депутатъ 3-го округа сквирскаго уѣзда, священникъ Василій Радецкій.

ПОСТАНОВИЛИ: Актъ сей немедленно представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства чрезъ избраннаго предсѣдателя и для испрошенія Архипастырскаго благословенія на занятія Съѣзда явиться къ Его Высокопреосвященству 12-ти депутатамъ по 1-му отъ каждаго уѣзда.

На этомъ постановленіи, преосвященный Сильвестръ изволилъ написать: „Смотрѣно".

Статья 3-я. Слушали заявленіе предсѣдателя о томъ, что покойный о. протоіерей Матѳей Поторжинскій завѣщалъ Кіевской дух. семинаріи свою библіотеку и капиталъ на учрежденіе стипендіи своего имени въ сей же семинаріи.

ПОСТАНОВИЛИ: Выразивъ сердечное соболѣзнованіе о безвременной кончинѣ бывшаго ревностнаго наставника родной семинаріи, оставившаго ей столь дорогое наслѣдіе чужаго и своего умственнаго труда, вознести къ Богу молитвенный вопль объ упокоеніи почившаго о. протоіерея пропѣтіемъ ему депутатами Съѣзда, „вѣчная память". Это было исполнено. На этомъ постановленіи преосвящен. Сильвестръ положилъ резолюцію: „О пожертвованіяхъ покойнаго протоіерея М. Поторжинскаго сообщить Правленію семинаріи, въ пользу которой сдѣланы сіи пожертвованія".

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечернее засѣданіе отъ 5—9 час. вечера.

20 августа.

Статья. 4-я Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты Съѣзда и члены семинарскаго правленія отъ духовенства и слушали указъ кіевской духовной консисторіи отъ 15 іюля 1891 г. за № 8040, относительно выдачи пенсій, единовременныхъ пособій и 5-ти лѣтнихъ прибавокъ должностнымъ лицамъ въ двухъ кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, по предполагаемомъ раздѣленіи ихъ на два самостоятельныя училища, согласно § 65 устава сихъ училищъ.

Справка: 1-я. II-й Епархіальный Съѣздъ 15—20 января 1890 г., принявъ во вниманіе, что надобности въ выдачѣ пенсій

симъ лицамъ за 28-ми лѣтній періодъ существованія училища не представлялось и теперь ея нѣтъ, постановилъ: „если въ бубущемъ окажется въ этомъ надобность, то она будетъ удовлетворена, по опредѣленіямъ будущихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, мѣстными средствами.

Справка 2-я. По уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года и дополненному Высочайшими повелѣніями и постановленіями Свят. Сѵнода, въ 16 главѣ о правахъ и преимуществахъ училищъ въ § III сказано: „права на пенсіи и единовременныя пособія не предоставляются служащимъ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду означенныхъ справокъ, ходатайство относительно выдачи пенсій, единовременныхъ пособій и пятилѣтнихъ прибавокъ должностнымъ лицамъ въ кіевскихъ женскихъ училищахъ принять на счетъ епархіальныхъ средствъ до тѣхъ поръ, пока правительство найдетъ справедливымъ удовлетворить сей потребности на счетъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это практикуется даже въ частныхъ гимназіяхъ Министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ преподаватели, съ правами государственной службы, пользуются и правомъ на полученіе пенсій изъ государственнаго казначейства. Источникомъ для выдачи пенсій Съѣздъ нынѣ же устанавливаетъ сторублевый взносъ отъ священниковъ, рукоположенныхъ съ 1882 года, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кои не внесли и не вносили этихъ денегъ на устройство 2-го женскаго училища, согласно опредѣленію Съѣзда 1882 года, платили бы по 10 рублей ежегодно въ теченіе 10-ти лѣтъ. Для полнаго же удовлетворенія столь насущной потребности въ будущемъ,—нынѣ же установить 2% вычетъ изъ жалованья служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ на подобіе того, какой существуетъ по закону о пенсіяхъ для лицъ, состоящихъ на коронной службѣ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, и вычетъ этотъ постепенно обращать въ процентныя бумаги для образованія фонда, изъ котораго затѣмъ, въ потребныхъ случаяхъ, и выдавать симъ лицамъ пенсію за выслугу лѣтъ, на общепринятыхъ для пенсіонныхъ выдачъ основаніяхъ.

Преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, на этомъ постановленіи положилъ слѣдующую резолюцію: „постановленіе

Съѣзда о принятіи на счетъ епархіальныхъ средствъ предположенныхъ для должностныхъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ лицъ пенсій, единовременныхъ пособій и пятилѣтнихъ прибавокъ впредь до удовлетворенія правительствомъ сихъ потребностей на счетъ казны Совѣтъ Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства приметъ къ надлежащему свѣдѣнію и рукаводству. Но проэктируемый для сей цѣли Съѣздомъ денежный сборъ (по 100 руб. съ однихъ, рукоположенныхъ послѣ 1881 г., священниковъ на основаніяхъ, выраженныхъ въ особомъ на имя Его Высокопреосвященства заявленіи отъ 23-го августа 1891 г. шести депутатовъ Съѣзда, по моему мнѣнію не можетъ быть допущенъ, а вмѣсто этого правильнѣе было бы, какъ полагаютъ и означенные депутаты, взносъ сей сдѣлать одинаково обязательнымъ для духовенства всей епархіи и по мѣрѣ оказывающейся надобности въ немъ, разлагать его на всѣ приходы, согласно съ принятыми духовенствомъ началами по отношенію къ другимъ подобнымъ взносамъ. Что же касается проэктируемаго Съѣздомъ процентнаго изъ жалованья служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лицъ вычета въ пользу пенсіоннаго училищнаго капитала, то таковый, по моему мнѣнію, можетъ быть допущенъ въ видахъ несомнѣнной пользы для сихъ же самихъ лицъ“.

Статья 5-я. Слушали въ томъ же указѣ консисторіи прописанное о раздѣленіи существующаго нынѣ Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на два самостоятельныя училища.

Справка 1-я. Проэктируя въ 1871 году устройство 2-го женскаго училища и именно въ г. Кіевѣ, а не въ Умани или Богуславѣ, какъ того домогались нѣкоторые о.о. депутаты, духовенство имѣло въ виду: а) не раздѣленіе, а самое тѣснѣйшее единеніе сихъ двухъ училищъ между собою, какъ въ отношеніи нравственно и учебно-воспитательномъ, такъ и матеріальномъ, съ перенесеніемъ на него и всѣхъ тѣхъ правъ и преимуществъ, по § 65 устава, какія присвоены первому изъ нихъ, имѣющему счастіе состоять подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ и лишиться коего добровольно духовенство ни подъ какимъ предлогомъ не согласно; б) единство администраціи, сокращеніе расходовъ на самостоятельную администрацію во 2-мъ училищѣ, одинаковость училищнаго

строя и устава, выгоды родителей при переводѣ дѣтей изъ перваго училища во второе и обратно,—общность капитала и 2% вычетъ жалованья служащихъ, которымъ не воспользовалось бы 2-е женское училище при отдѣленіи его отъ перваго,—все это, вмѣстѣ взятое, руководило депутатами десятаго Епархіальнаго Съѣзда 20 августа 1886 года, который 2, 3 и 4-мъ пунктами своихъ постановленій установилъ однообразіе въ обѣихъ училищахъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы и суммы перваго и втораго училища были соединены и расходовались на основаніи дѣйствующаго устава въ первомъ женскомъ училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: оставить оба училища на прежнихъ правахъ и основаніяхъ, не раздѣляя ихъ на два самостоятельныя училища.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, положилъ слѣдующую резолюцію: „По моему мнѣнію желаніе Съѣзда о сохраненіи настоящей нераздѣльности по управленію и экономіи двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ могло-бы имѣть мѣсто, если-бы оно не исключалось высшими начальственными распоряженіями. Но такъ какъ епархіальнымъ начальствомъ сознана необходимость въ раздѣленіи сихъ училищъ на два самостоятельныя училища для ихъ же несомнѣнной пользы, о чемъ и послѣдовало еще въ концѣ прошлаго 1890 года отъ Его Высокопреосвященства ходатайство въ Свят. Синодѣ, и такъ какъ сіе ходатайство уважено было Св. Синодомъ (Указъ Синода 16 янв. 1891 г.), при чемъ потребовалось только разрѣшеніе вопроса объ училищныхъ пенсіяхъ, единовременныхъ пособіяхъ и 5-ти лѣтнихъ прибавкахъ, каковый настоящимъ Съѣздомъ и разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то вышеизъясненное желаніе Съѣзда, понятно, должно остаться безъ удовлетворенія.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Засѣданіе 21 августа отъ 9 час. утра до 2 по полудни.

Статья 6-я. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и слушали 1-й пунктъ Указа кіев. духовной консисторіи, за № 9511, коимъ

предписано было рѣшить вопросъ объ учрежденіи взаимновспомогательной кассы для духовенства кіевской епархіи.

Справка 1-я. Вопросъ объ учрежденіи въ кіевской епархіи эмиритальной кассы поднятъ еще на 1-мъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1869 года, затѣмъ послѣдовательно обсуждался на 2, 3, 8, 9 и 11-мъ Епархіальныхъ Съѣздахъ.

Справка 2-я. Третій Епархіальный Съѣздъ 3—7 мая 1871 года, разсмотрѣвъ проэктъ чиновника Ульяницкаго и найдя оный наиболѣе соотвѣтствующимъ потребностямъ духовенства, постановилъ: просить епархіальное начальство объ утвержденіи этого проэкта и о введеніи его въ дѣйствіе; покойный митрополитъ Арсеній, утвердивъ это постановленіе, предоставилъ Съѣзду о привиденіи проэкта въ исполненіе отнестись въ консисторію,—чего однако и доселѣ не послѣдовало.

Справка 3-я. Десятый Епархіальный Съѣздъ 20—21 августа 1886 года, принявъ во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ давно уже существуютъ кассы для духовенства, коими оно обезпечиваетъ себя на случай нужды, болѣзни, выхода за штатъ и т. п., назначилъ спеціальную коммиссію изъ протоіереевъ М. Златоверховникова, К. Ѳоменкова и священниковъ: П. Ракитина и В. Радецкаго для выработки правилъ взаимновспомогательной кассы, по примѣру Каменецъ-подольской епархіи. Проэктъ этотъ утвержденъ былъ епархіальнымъ начальствомъ, но не приведенъ въ исполненіе.

Справка: 4-я. Одинадцатый Епархіальный Съѣздъ 15—20 января 1890 года, въ разрѣшеніе вопроса объ эмеритурѣ выслушавъ проэктъ кассы взаимнаго вспомоществованія дли духовенства кіевской епархіи, составленный священникомъ В. Радецкимъ примѣнительно къ таковому же проэкту подольской епархіи, постановилъ: найдя проэктъ священника В. Радецкаго болѣе упрощеннымъ, чѣмъ отпечатанный въ №№ 21 и 22 Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1888 годъ и по существу удовлетворительнымъ, представить этотъ проэктъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и, если окажется возможнымъ, то и па утвержденіе.

Справка 5-я. Въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, отъ 22 іюня 1888 года за № 1360, сказано: впредь до изданія общаго эмеритальнаго положенія для епархіальнаго

духовенства, разрѣшить взиманіе изъ содержанія духовенства взносовъ на эмеритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковые взносы изъявлено согласіе, какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства.

ПОСТАНОВИЛИ: представленный проэктъ взаимновспомогательной кассы, по исправленіи § 33, 79 и 58, а также съ прибавленіемъ 2-го примѣчанія къ § 27-му, признать вполнѣ пригоднымъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, онъ былъ введенъ въ дѣйствіе съ настоящаго года.

На этомъ постановленіи, преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, положилъ такую резолюцію: „31-мъ параграфомъ устава взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кіевской епархіи обязываются наравнѣ съ священно-служителями, къ ежегодному восьми-рублевому взносу въ кассу общества и всѣ Соборы и церкви за исключеніемъ только приписныхъ, обязываются, конечно, не въ качествѣ расчитывающихъ на извѣстныя выгоды вкладчиковъ, а безвозмездныхъ благотворителей. Но при этомъ становится неразъясненнымъ, почему представляется возможнымъ и нужнымъ обязать церкви къ такому именно (восьми-рублевому), а не иному взносу, и обязать къ нему одинаково всѣ церкви, какъ достаточныя, такъ и скудныя матеріальными средствами, за исключеніемъ однихъ, случайно дошедшихъ до крайней степени несостоятельности церквей,—которыя могутъ освобождаться отъ сего взноса, но съ пополненіемъ его на счетъ болѣе достаточныхъ церквей? Не понятнѣе же всего здѣсь то, почему вышепомянутымъ уставомъ, повидимому, требуется обязать всѣ церкви не къ единовременному или нѣскольколѣтнему, а непрерывному ежегодному восьмирублевому взносу, тогда какъ и независимо отъ этого существуетъ въ этихъ церквахъ ежегодный взносъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія? И церковныя приходскія попечительства, повидимому, обязываются § 31 устава къ ежегодному восьми-рублевому въ пользу взаимно-вспомогательной кассы взносу, вмѣсто тѣхъ церквей, при коихъ они существуютъ. Но сами составители сего параграфа предполагали возможность отказа со стороны попечительствъ, почему имъ слѣдовало бы формулировать свое положеніе въ видѣ только приглашенія попечительствъ къ желаемымъ посильнымъ взносамъ.

Въ § 33-мъ значится: „взносы въ кассу отъ церквей и священно-церковно-служителей, подвѣдомыхъ благочинному, удерживаются, по его требованію, въ казначействѣ по полугодіямъ. Но необъяснено, какимъ образомъ будутъ удерживаться въ казначействѣ полугодичные взносы отъ церквей? Параграфомъ 65-мъ, въ которомъ говорится: участники кассы, дѣлавшіе взносъ въ 8-мъ руб., вышедшіе въ заштатъ и имѣющіе право на пенсію, получаютъ по 30 руб. въ годъ, и сверхъ того на каждаго члена ихъ семейства (т. е. жену и дѣтей) такую же пенсію ежегодно,—предполагается, что таковые участники, въ случаѣ бы утраты ими жены и дѣтей, будутъ получать пенсію только по 30 р. въ годъ, хотя бы они производили свой взносъ въ 8 руб. и въ теченіи 30 или 35 лѣтъ. Не будетъ ли это несоразмѣрно сравнительно съ пенсіею вкладчиковъ другихъ? Пораграфами отъ 79 до 86 на благочинныхъ возлагаются по отношенію къ взаимно-вспомогательной кассѣ обязанности, по признанію самыхъ составителей устава весьма сложныя и трудныя, а потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ и неудобосовмѣстимыя съ самими по себѣ нелегкими благочинническими обязанностями. Возможнымъ ли, поэтому, и законнымъ представляется возложеніе на благочинныхъ таковыхъ обязанностей? По этому я полагалъ бы предложить консисторіи обсудить, какъ вышеуказанные, такъ и другіе, въ связи съ ними стоящіе параграфы настоящаго устава, и представить ихъ во вновь редактированномъ видѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства“.

Статья 7-я. Слушали проэктъ взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ зданій въ кіевской епархіи и представленный при томъ же Указъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Справка 1-я. Одинадцатый Епархіальный Съѣздъ, 15—20 января 1890 г., разсмотрѣвъ проэктъ благочиннаго 2-округа Каневскаго уѣзда, священника Мироновича, депутата 3-го округа сквирскаго уѣзда священника В. Радецкаго и депутата 2 округа радомысльскаго уѣзда, священника **А. Кошица** и отдавая предпочтеніе проэкту священника Кошица за его практичность и простоту, постановилъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Справка 2-я. Специальная коммиссія, назначенная для разсмотрѣнія сего проекта, по распоряженію епархіальнаго на-

чальства, признала его не удовлетворяющимъ цѣли и потребностямъ страховаго дѣла въ кіевской епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: представленный проэктъ признать годнымъ, и, по исправленіи въ немъ § 27, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, а за тѣмъ отпечатать и ввести съ будущаго 1892 года.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, положилъ слѣдующую резолюцію: „Съ постановленіемъ Съѣзда согласенъ, но слѣдуетъ запросить Консисторію, не встрѣчается ли препятствій къ проэктируемому уставомъ общества взаимнаго страхованія отъ огня церквей и причтовыхъ зданій помѣщенію правленія сего общества при попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, а также къ возложенію на благочинныхъ отвѣтственныхъ по отношенію къ нему обязанностей“.

Статья 8-я. Слушали заявленіе депутатовъ Съѣзда о томъ, что въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и доселѣ не оповѣщено о томъ, кто изъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ переведенъ въ слѣдующій классъ, кто оставленъ, кому назначены передержки и кто уволенъ?

Справка 1-я. Въ прежніе годы всѣ свѣдѣніи о переводѣ, переэкзаменовкахъ и увольненіи воспитанниковъ печатались заблаговременно и не позже первыхъ чиселъ августа въ мѣстномъ органѣ, а въ настоящее время этого почему то не сдѣлано и доселѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, что бы подобныя свѣдѣнія, необходимыя для родителей и дѣтей, были своевременно печатаемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ положилъ такую резолюцію: „Сообщить училищнымъ правленіямъ о необходимости своевременнаго доставленія въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей требующихся объ учащихся свѣдѣній, а Редакціи о необходимости своевременнаго напечатанія сихъ свѣдѣній“.

Статья 9-я. Слушали заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, что въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ мало удѣляется мѣста для

предметовъ, интересующихъ духовенство, какъ-то: объ операціяхъ свѣчнаго завода, о ходѣ церковно-причтовыхъ построекъ и суммахъ собранныхъ и израсходованныхъ на нихъ съ того времени, какъ дѣла по нимъ перешли въ епархіальное вѣдомство, о раздѣлѣ по епархіи земель между причтами и т. п.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей давать мѣсто на страницахъ своего изданія не только весьма интереснымъ для епархіи историческимъ матеріаламъ, но и животрепещущимъ епархіальнымъ вопросамъ, образцовымъ проповѣдямъ, бытовымъ очеркамъ и т. п., а также своевременно оповѣщать и о праздныхъ священническихъ, причетническихъ и просфорническихъ мѣстахъ въ епархіи.

На этомъ постановленіи резолюція преосвященнаго Сильвестра такая „сообщить Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей о просьбѣ Съѣзда для принятія ея къ свѣдѣнію и возможному исполненію“.

Статья 10-я. Слушали заявленіе депутатовъ о томъ, что многіе воспитанники семинаріи и училищъ недостаточно умѣло держатъ себя въ обществѣ, мало вѣжливы и вообще отличаются нѣкоторою угловатостію въ манерахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы и на этотъ предметъ было обращено вниманіе кѣмъ слѣдуетъ, какъ на предметъ немаловажный въ житейскомъ быту; а также желательно, чтобы введена была и однообразная форма одежды для учениковъ какъ семинаріи, такъ и училищъ.

На этомъ постановлнеіи преосвященный, Сильвестръ епископъ каневскій, положилъ такую резолюцію: „Напрасно отцами депутатами Съѣзда не уяснены поводы и побужденія, вызвавшіе ихъ на подобную просьбу, саму по себѣ непонятную при долженствующемъ быть имъ извѣстномъ существованіи въ семинарскомъ (§ 146 и 162) и училищномъ (§ 99 и 112) уставахъ обязательныхъ для начальствъ семинаріи и училищъ и конечно по возможности выполняемыхъ ими требованій о пріученіи учащихся къ соблюденію правилъ приличія и общепринятыхъ условій вѣжливости, а также о наблюденіи за ношеніемъ ими однообразной приличной одежды. Тѣмъ не менѣе, по моему мнѣнію, можно бы

предложить правленіямъ семинаріи и училищъ обратить на сей предметъ свое вниманіе, но вмѣстѣ съ симъ слѣдовало бы предложить и всѣмъ родителямъ и ближайшимъ родственникамъ учениковъ семинаріи и училищъ, чтобы и они съ своей стороны возможно дѣятельнымъ участіемъ помогали начальству въ семъ, во многомъ зависящемъ отъ нихъ самихъ, дѣлѣ".

ЖУРНАЛЪ № 4-й

Вечернее засѣданіе 21 августа отъ 6 до 10 час. вечера.

Статья 11. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и слушали письменное заявленіе депутата 3 округа кіевскаго уѣзда Ипполита Малькевича о томъ, чтобы всякіе поборы на училище взимались не отъ священника, а отъ земли, состоящей въ пользованіи всего причта, дабы тѣмъ привлечь къ участію въ содержаніи училищъ и причетниковъ, воспитывающихъ въ нихъ своихъ дѣтей.

Справка 1-я На Съѣздѣ выяснилось, что доселѣ всякіе поборы на училище ложились всею своею тяжестью исключительно на однихъ священниковъ безъ привлеченія къ тому причетниковъ, коихъ дѣти обучающіяся въ семинаріи, въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ и преимущественно предъ священническими пользуются правомъ иа казенное и полуказенное содержаніе.

Справка 2-я Облагать священииковъ всѣхъ приходовъ одинаковыми поборами на училища нельзя въ видахъ справедливости, потому что не всѣ приходы имѣютъ одиковый имущественный цензъ. Большинство приходовъ имѣетъ у насъ 33 десятины пахатной зомли; но есть немало и такихъ, кои владѣютъ отъ 40 до 100 и болѣе десятинъ съ такимъ же неравномѣрнымъ составомъ и приходскаго населенія, а потому справедливѣе будетъ взимать извѣстный процентъ на училищныя и другія потребности епархіи съ имущества, а не отъ лица.

ПОСТАНОВИЛИ: При взиманіи денегъ на разныя училищныя и епархіальныя нужды, руководствоваться имущественнымъ цензомъ каждаго прихода и причта и, въ видахъ справедливости,

возложить разрѣшеніе сего вопроса, въ потребныхъ случаяхъ, на благочинническіе Съѣзды духовенства каждаго округа.

На семъ постановленіи преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, положилъ такую резолицію:,, Предложеніе Съѣзда о замѣнѣ настоящаго порядка денежныхъ сборовъ съ духовенства на разныя училищныя и епархіальныя нужды новымъ порядкомъ взысканія сихъ сборовъ съ приходовъ и причтовъ соотвѣтственно имущественному цензу, по моему мнѣнію, заслуживаетъ вниманія. Но осуществимо ли и насколько осуществимо оно при существующихъ положеніяхъ, объ этомъ слѣдовало бы разсудить консисторіи.

Статья 12-я. Слушали 3-й пунктъ Указа Кіевской Духовной Консисторіи за № 9511 о состояніи дѣлъ свѣчнаго Епархіальнаго завода.

Справка 1-я. Девятый Епархіальный Съѣздъ 9-12 января 1884 года и десятый Епархіальный Съѣздъ 20-21 августа 1886 года постановили, чтобы свѣдѣнія о ходѣ устройства епархіальнаго свѣчнаго завода и объ операціяхъ его публиковались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ, по возможности, ежемѣсячно съ полугодичными обстоятельными отчетами, а между тѣмъ заводъ дѣйствуетъ уже больше года и о своихъ операціяхъ ничего доселѣ въ мѣстномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства не объявляетъ.

Справка 2-я Изъ словеснаго доклада предсѣдателя и казначея коммитета по устройству свѣчнаго завода выяснилось, что далеко не всѣ приходскія церкви получаютъ свѣчи изъ складовъ епархіальнаго завода, лишая чрезъ это заводъ той матеріальной прибыли, которою обусловливается благосостояніе завода и его преуспѣяніе въ дальнѣйшемъ развитіи.

Справка 3-я Постановленіемъ 10 Епархіальнаго Съѣзда 1886 года (пунктъ 3) свѣчному заводу поставлено было въ обязанность, по выдѣлкѣ свѣчей, устроить центральные склады, какъ въ г. Кіевѣ, такъ и въ уѣздахъ, или по благочиніямъ, съ достаточнымъ количествомъ свѣчей. А между тѣмъ на Съѣздѣ выяснилось, что заводъ епархіальный на требованія о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ, высылалъ свѣчи крайне неисправно, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и при томъ только на

наличныя деньги, а потому, за неимѣніемъ въ центральныхъ благочиннических складахъ запаса свѣчей, настоятели приходовъ и старосты церковные вынуждены были большею частію покупать свѣчи сомнительнаго достоинства у другихъ свѣчеторговцевъ, въ ущербъ интересовъ епархіальнаго завода. Выяснилось также, что въ ущербъ епархіальнымъ интересамъ, и всѣ монастыри г. Кіева и кіевской епархіи покупали свѣчи на сторонѣ, а не изъ складовъ епархіальнаго завода.

Справка 4-я. Изъ разсмотрѣнія представленныхъ приходорасходныхъ и другихъ книгъ свѣчнаго епархіальнаго завода обнаружилось, что нѣкоторыя изъ нихъ и доселѣ еще не шнуроприпечатаны и не скрѣплены кѣмъ слѣдуетъ; книги прихода и расхода, скрѣпленныя консисторіею, не записаны почти за пять мѣсяцевъ, начиная съ 11-го апрѣля сего года, хотя счеты и записи завода по книгѣ, также не скрѣпленной, ведущейся такъ называемымъ, двойнымъ бухгалтерскимъ способомъ, доведены до августа мѣсяца и по нимъ управленіе завода представило Епархіальному Начальству письменный отчетъ, переданный изъ Консисторіи въ Съѣздъ на разсмотрѣніе.

Справка 5-я. Епархіальнымъ Съѣздомъ 20—21 августа 1886 года постановлено было на устройство свѣчнаго завода внесть отъ каждой церкви чрезъ благочинныхъ по 20 руб., съ тѣмъ, что бы возвратъ сей суммы былъ произведенъ изъ сего же завода свѣчами въ теченіи пяти лѣтъ, каковой срокъ уже истекаетъ, а между тѣмъ заводъ не удовлетворилъ еще доселѣ ни одной церкви, хотя бы изъ самыхъ бѣднѣйшихъ, да едвали удовлетворитъ ихъ въ ближайшемъ будущемъ, при одинадцати тысячахъ рублей долга и при установившихся порядкахъ, ведущихся несообразно съ утвержденнымъ уставомъ и постановленіями Съѣздовъ, съ которыми комитетъ завода, какъ видно изъ дѣла, не достаточно хорошо знакомъ. Вслѣдствіе сего Съѣздъ нашелъ нужнымъ снарядить особую коммиссію изъ депутатовъ Съѣзда для провѣрки на мѣстѣ дѣлъ и состоянія свѣчнаго завода и его имущественнаго инвентаря, докладная записка коей при семъ и прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить распоряженія Епархіальнаго начальства:

1) О напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ устава свѣчнаго завода къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

2) Внушить комитету по Управленію свѣчнымъ заводомъ дѣйствовать въ согласіи съ симъ уставомъ и съ постановленіями Епархіальныхъ Съѣздовъ и о своей дѣятельности непремѣнно представлять полугодичные отчеты Епархіальному начальству, съ напечатаніемъ таковыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенству.

3) Сдѣлать обязательнымъ для управленія свѣчнаго завода, въ примѣненіе къ постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1886 года, высылку свѣчей въ благочиннические склады, по требованіямъ о. о. благочинныхъ, безденежно, въ количествѣ десяти пудовъ въ треть, съ тѣмъ, чтобы слѣдуемая за нихъ уплата денегъ производима была не позже двухъ мѣсяцевъ по полученіи свѣчей въ благочиніи.

4) Просить Его Высокопреосвященство и преосвященныхъ Викаріевъ обязать подвѣдомые имъ монастыри кіевской епархіи, за исключеніемъ Кіево-Печерскія Лавры, подписками покупать свѣчи исключительно изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а не у другихъ свѣчеторговцевъ, и закрыть существующіе у нихъ свѣчные заводы, внушивъ о семъ и всему духовенству кіевской епархіи съ подвѣдомыми имъ старостами, подъ угрозою строгой отвѣтственности за неисполненіе сего распоряженія.

5) Утвердить избранную нынѣ Съѣздомъ, согласно уставу, постоянную ревизіонную коммиссію, которой поручить обстоятельное разсмотрѣніе по документамъ и въ натурѣ инвентаря завода, его операцій, денежныхъ счетовъ и оборотовъ со всѣмъ письменнымъ дѣлопроизводствомъ и доложить объ оказавшемся Епархіальному Начальству.

Актъ объ избраніи лицъ въ сію коммиссію при семъ прилагается.

На этомъ постановленіи, преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, положилъ такую резолюцію: „Со всѣми пунктами сего постановленія согласенъ, за исключеніемъ пункта о взятіи подписокъ со всѣхъ монастырей, за исключеніемъ одной Кіево-Печерской Лавры, въ томъ, что бы для своего употребленія по-

купать свѣчи исключительно изъ одного епархіальнаго свѣчнаго завода, а отнюдь не у другихъ свѣчепродавцевъ, и вмѣстѣ съ симъ закрыть свои собственные свѣчные заводы, если у нихъ есть таковые, потому что монастыри отнюдь не могутъ быть отождествляемы съ церквями по отношенію къ задачамъ и цѣлямъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Духовенство, устроивъ епархіальный свѣчный заводъ, имѣло и имѣетъ своею цѣлью найти въ немъ достаточный источникъ для большого или меньшаго покрытія тѣхъ расходовъ, которые требуются отъ него, на составляющіе главнымъ образомъ личный интересъ его разные предметы по воспитанію дѣтей духовнаго званія въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но ни чего не имѣло и не имѣетъ въ виду изъ того, что касается положенія монастырей. Между тѣмъ и монастыри имѣютъ свои существенныя нужды и обязаны заботиться о средствахъ къ ихъ удовлетворенію для поддержанія своего, въ возможно благоустроенномъ видѣ, существованія. Поэтому я полагалъ бы не требовать отъ монастырей закрытія ихъ собственныхъ свѣчныхъ заводовъ, если у нихъ есть таковые, ровно какъ не требовать безусловной покупки свѣчей изъ свѣчнаго епархіальнаго завода отъ тѣхъ монастырей, которые не имѣютъ нынѣ своихъ свѣчныхъ заводовъ; вмѣсто же этого, по моему мнѣнію, можно бы только рекомендовать послѣднимъ монастырямъ покупать по преимуществу свѣчи изъ завода епархіальнаго, что само собою можетъ произойти, если въ епархіальномъ заводѣ будутъ выдѣлываться лучше свѣчи по качеству воска, нежели на частныхъ свѣчныхъ заводахъ въ кіевской епархіи".

(Окончаніе будетъ).

Въ Кіевскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 9 по 16 декабря поступило: отъ предсѣдателя Уманскаго уѣздн. ком,, прот. Н. Олтаржевскаго 531 руб. 60 к., свящ. Н. Лихнякевича 102 руб., миров. судьи А. Володковича 3 р., попечительства с, Косяковки таращан. уѣзд., причта и прихожанъ 17 р., предсѣд. радомыс. уѣзд ком, прот. І. Гороновскаго 33 р. 25 к., свящ. Д. Боголюбова 12 руб,, изъ редак. ,, Кіевлянина" пожерт. д-ромъ Л. 100 р., свящ. М. Линчевскаго по подпис. листу 14 р. 50 к., свящ. І. Захаріевскаго и крест. 18 р., миров. судьи 5 учас. г. Кіева І. Искры по подп. листу 41 р.

10 к., служащихъ въ имѣніяхъ и заводахъ Ѳ, А. Терещенко, по подпискѣ, Червонскаго сах. зав. 46 р. 4 к., имѣнія—50 р. 74 к., Мартиновскаго имѣнія 28 р. 16 к., Глушецкаго имѣнія 19 р. 13 к., Коровинецкаго сахар. зав. 40 79 к., Коровинецкаго имѣнія 34 30 к. и главной кіевской конторы 42 р. 56 к., всего 261 р. 72 коп., прот, З. Оппокова 21 р. 6 к., отъ предсѣд. Липовецк. уѣзд. комит., прот. И. Таціевскаго 261 р., свящ. В. Леоновича 30 руб, свящ. И Зимницкаго 22 р.

Кружечные: свящ. Н. Лихнякевича 3 руб., свящ. И Мироновнча 10 р., свящ. Н. Лукомскаго 10 р., свящ. Д. Клебановскаго 5 р. 15 к., Кіевско-Софіевскаго собора 104 р, 30 к., Кіе-Лыбедской Троицкой церкви 27 руб. 5 к.; свящ. П. Лесевицкаго 2 руб., свящ. А. Кошица 8 руб.

Тарелочные: Кіево-Георгіевской церкви 62 руб. 20 коп., Кіево-Кресто-Воздвиженской церкви 4 руб. 51 коп., свяш. В. Данкевича 3 руб. 60 к., Кіево-Флоровскаго жен. монас. 11 р. 15 коп., благоч. 4 округа Звенигород. уѣзда свящ. В. Татарова 23 руб. 10 коп., благоч. 1-го окр. Радомысльскаго уѣз. 28 руб., 70 коп., свящ. Куликовскаго 10 руб., наст. Николаевскаго Медвѣдовскаго монас. игумена Виталія 3 руб. 30 коп., свяш. Н. Пейзанскаго 9 руб., свящ. Ѳ. Григоровича 1 руб., свящ. М. Менчица 3 руб., свящ. П. Немировскаго 4 руб., свящ. Н. К. 2 руб, священ. Т. Жуковскаго 6 р., свящ. Ѳ. Шеремецинскаго 3 р., свящ. А. Клепатскаго 2 р., свящ. І. Атаназевича 7 р., прот. Д. Баккановскаго 8 р. 10 к., свящ. М. Тараненко 7 р., свящ., І. Костецкаго 7 р., Кіево-Звѣриницкой церкви 9 р, 61 к., благоч. м. Кагарлыка свящ. О. Радецкаго 20 р. 60 коп., свящ. П. Леонтовича 5 р., свящ. А. Яновскаго 9 р., свящ. І. Самборскаго 3 руб., благоч. 1-го окр. Уманс. уѣзда свящ. М. Панасевича 5 р. 50 к., свящ. и причта Великихъ Прицекъ 10 р., свящ. С. Залескаго 6 р., благоч. 5-го окр. Сквирскаго у свящ. К. Холодкевича 25 р. 41 к., благоч. 4-го окр. чигир. у свящ. Г. Татарова—11 р. 40 к., Лебединскаго женскаго монаст., монахини Лидіи 19 р., свящ. с. Яблоновки 20 р., свящ. П. Камарницкаго 4 р., свящ. Е. Безвенглинскаго 15 р., свящ. Н. Томкевича 4 р. 50 к., свящ. А. Татарова 5 р. Итого съ 9 декабря поступило 2015 р. 51 к., что составитъ съ поступившими за декабрь мѣсяцъ 9.268 р. 35 к. А всего со времени открытія комитета 52.934 р. 52 к.

Казначей комитета, іеромонахъ *Митрофанъ*.